

## Huoli kansallisen autourheilun hyvinvoinnista

Luin ennen joulua autourheiluseuroille lähteneen ym. otsikolla kirjoitetun kirjeen. Haluan nostaa muutamia asioita esille kirjeestä ja aiheesta, koska koen että kaikilta osin tekstillä ei ole oikeutusta, osaltaan toki on.

Kaikki ne seurat, jotka olivat läsnä liittokokouksessa ovat tietoisia siitä, miten hallitus ohjeisti meidän uutta toimitusjohtajaa hänen aloittaessaan työnsä AKK:n palveluksessa, mutta koska kaikki eivät olleet paikalla on mielestäni tärkeää, että kaikki ovat asiasta tietoisia:

Toimitusjohtajalle annettiin ensimmäiseksi tehtäväksi saattaa liiton talous kuntoon, säästämisen tie oli käyty loppuun ja se myös näkyi jo palvelutasossa. Toimitusjohtaja yhdessä toimivan organisaation kanssa onnistui tehtävässään varsin hyvin, AKK tekee vuonna 2017 hyvän tuloksen ja uskomme että edellytykset hyvälle tulokselle ovat olemassa myös tulevana vuosina.

Talouden saattaminen hyväksyttävälle tasolle mahdollistaa resurssien lisäämisen ja kuten kirjeessä todettiin, lupasi toimisto panostaa resursseja meidän suurimman lajin JM:n eduksi.

Rekrytointiprosessi suoritettiin toimiston toimesta, kuten kuuluukin; avoin haku, jonka jälkeen haastattelut ja valinta. Tähän kohtaan tulee sitten iso kysymys, että mitä ihmettä seuroille lähetetyssä kirjeessä kirjoitetaan: *”Liittokokouksessa 25.11.2017 klo 13:11 toimitusjohtaja kertoi, että olivat saaneet vakavan nootin liittovaltuustolta avoimuudesta ja tiedottamisesta. Tästä ei mennyt kuin reilu viikko aikaa, kun julkistettiin uusi JM-luokan lajipääällikkö, joka ilmeisesti valittiin **taas** toimiston tarpeisiin, ei kentälle eikä lajille parhaaksi”.*

Kysymys kuuluu, mistä lähtien Suomessa on yksilönsuoja poistunut?! Ei voi olla mitenkään mahdollista, että AKK julkistaisi hakijat ja henkilö valittaisiin tehtävään jotenkin muutoin kuin työnantajan toimesta. Hallitukseen ei halunnut tietää hakijoiden nimiä, koska hallitus ei rekrytoi, eikä voi rekrytoida toimiston työntekijöitä. En voi mitenkään hyväksyä, että valittu henkilö ristiinnaulitaan ennen kuin on ollut päivääkään töissä, kannattaisi miettiä miltä itsestä tällainen kohtelu tuntuisi? Valitulla henkilöllä tulee myös saada olla aidosti mahdollisuus näyttää taitonsa työssään, paljon työntekijöitä elämäni aikana rekrytoineena voin vain kertoa, että ennakkokuvitelmat eivät kulje käsikädessä tulosten kanssa. Jos kilvanajossa tulokset olisivat selviä jo etukäteen, miksi sitten ei jaettaisi palkintoja jo ennen lähtölipun heilahdusta?

Epäluottamus toimiston tekemisiä kohtaan on kyllä osittain perusteltua, haluan kuitenkin muistuttaa, että annoimme toimitusjohtajalle ohjeistuksen panostaa ensin talouden kuntoon saattamiseen ja tästä nimenomaisesti kaikille kerrottiin! Työ palvelutason nostamiseksi on vasta nyt päästy aloittamaan ja tästäkin kerrottiin liittokokouksessa. Hieman ihmetyttää, että miten jo kolmen viikon kuluttua liittokokouksesta annetaan tällaista palautetta, nämä asiat eivät tule kuntoon mitenkään sormia napsauttamalla.

Puheenjohtaja vaalit olivat ennako-odotusten mukaisesti tiukat, allekirjoittanut voitti mutta viesti kentältä tuli kerralla perille, nyt on panostettava asioita seurojen eteen tästä ei ole mitään epäselvää. Onneksi talous on saatu kohennettua nyt sellaiselle tasolle, että voimme aidosti edellyttää toimiston myös panostavan asioihin. Meillä on ensimmäinen hallituksen kokous ennen Mestareiden iltaa ja voin vakuuttaa, että asia on vahvasti esillä toimenpiteitä varten.

Henkilökohtaisesti uskon autourheilun edistyvän parhaiten rakentavalla kritiikillä ja vahvalla yhteistyöllä. Välillä koen, että toiminnassa haetaan mallia politiikasta, tässä kohtaa haluan kuitenkin nostaa esille merkittävän eron politiikkaan, jonka vuoksi haluan puolustaa omaa näkemystäni toimintamallista; me olemme kaikki talkoilla tekemässä yhteisen rakkaan harrastuksemme eteen, meillä kaikilla on siis sama yhteinen tavoite!

Haluaisin samalla muistuttaa, että meidän yhteinen ja ylivoimaisesti suurin haaste on kuitenkin yhteiskunnalliset vaatimukset, jotka ovat kasvaneet paljon viimeisten vuosien aikana. Meidän kaikkien lajiemme olemassa olon edellytys lajin suuruudesta riippumatta on kuitenkin yhteiskunnallinen hyväksyttävyyys, sitä meillä ei ole varaa menettää. Todellinen ja suurin ”vastustajamme” on siis meille yhteinen ja yhdessä saamme paljon enemmän aikaan, aivan varmasti.

Vaikka tämä on viimeinen toimikauteni hallituksen puheenjohtajana, otan erittäin mielelläni vastaan rakentavaa kritiikkiä myös jatkossa, mieluiten suoraan. Olisi tärkeää antaa mahdollisuus viedä nyt aloitetut hankkeet eteenpäin, mikäli niissä sitten nähdään ongelmia, tulee niistä ongelmista kertoa, jotta asiat saadaan oikealle uralle. Olisi kohtuutonta, että mahdollisuutta ei annettaisi.

Tehdään yhdessä hyvä autourheiluvuosi 2018

Terveisin,

Juhani Pakari

Vastineemme liiton PJ Juhani Pakarin viikolla 52. seuroille lähettämään kirjeeseen.

### Talousasiat:

Emme ole paljoakaan tienneet liiton talousasioista, eikä talousasiat liittyneet seuroille toimittamaamme *Huoli kansallisen autourheilun hyvinvoinnista* kirjelmään. Kommentoimme niitä tähän vastineeseen kun vastauksessasi/selityksessäsi kirjelmäämme seuroille, tuot sitä asiaa korostetusti esiin.

Olemme siis olleet hyvin vähäisten tietojen varassa liiton talousasioissakin, vaikka aktiivisia seuratoimijoita kaikki allekirjoittaneet olemmekin.

Liittovaltuusto, jolle liiton talouden asiat ja sen valvonta kuuluu, on hyväksynyt talousarviot ja tilinpäätökset, eikä siltäkään suunnalta ole kantautunut tiedotteita että pitäisi olla suuremmin huolissaan liiton taloudesta.

*Näiden tässä kirjeessäsi antamasi talouskommenttien myötä toivomme että näissäkin asioissa jatkossa oltaisiin avoimempia, säännöllisesti.*

*Tuhlailu ei ole koskaan hyvästä. Hallitus ainakin voi jatkaa säästämistä ja evästä myös toimistoa ettei tilaa tiloja saunailtoihin kaikkein hinnakkaimmista paikoista.*

### Rekrytointiprosessi:

Rekrytointiprosessi meni varmasti kuin hallituksen ja toimiston mielestä kuuluikin, siitä ei ole tämän kirjeesi jälkeen enää pienintäkään epäilystä.

Rekrytointi ei kuitenkaan mennyt niin kuin kentälle kerrottiin. Toimitusjohtaja antoi lupauksen uuden lajipäällikön hakuprosessin käynnistymiseen johtaneissa neuvottelussa (TL/JK), että haastatteluun päässeiden nimet kerrotaan Jani Kolalle, ja hän saa antaa mielipiteensä siitä kenet tulisi valita.

Edes tätä luvattua mielipidemahdollisuutta ei kentälle suotu!

**Erittäin valitettavaa on etenkin kuulla**, ettei hallitus puuttunut valintaan tai edes ohjeistanut valitsijoita mitenkään.

Tätä hallituksen ohjeistuksen ja valvonnan puutteita paheksutaan nyt laajasti, siksikin kun syyt jotka johtivat uuden lajipäällikön hakuun oli juuri se, kun **osaamista puuttui** paljon. Osaamisen tärkeyttä olisi tullut teroittaa valitsijoille.

*(Käytät aika kovaa kieltä, kun puhut ristiinnaulitsemisesta. Jos joku valitun lajipäällikön on naulannut ristiin, on se liiton koko hallitus kera toimitusjohtajan ja pääsihteerin.)*

**Jos olisi valintaan saatu antaa mielipide sovitus ja se olisi otettu vakavasti huomioon, ei tarvitsisi tässäkään yhteydessä kenenkään puhua tai kirjoittaa näin kovin sanoin! Ei edes teidänkään, teidän jotka olette päävastuussa tästä rekrytointiprosessistakin.**

**Avoimuudella** ja liittovaltuuston nootilla on tässä kohtaa sekin merkitys ja yhteys, että jos jotain luvataan, se lupaus myös pidetään. Mutta kuten saimme kokea, ei edes liittovaltuuston noottikaan saanut toimitusjohtajaa eikä pääsihteerää ymmärtämään mitä avoimuus oikeasti on, mitä kaikkea se pitää sisällään. Tosin osasyllinen on myös liiton istuva hallituskin.

Tämä asiakokonaisuus, ja nootti tulee eteen vielä varmasti useammallakin taholla.

Me emme kirjelmässämme ole **vaatineet**, emmekä muuallakaan **esittäneet** että hakijoiden nimet olisi tullut tuoda yleisesti julki, siten emme ymmärrä mistä tuollainen yksilönsuojapurkaus kumpuaa?

Kirjoitat kirjeessäsi; ..henkilö valittaisiin jotenkin muutoin kuin työnantajan toimesta. Tämä on särähtänyt monen silmään ja korvaan pahasti, jopa aiheuttanut vakavaa suuttumusta!

**Me jäsenet, seurat eli maksajat, olemme ainakin tähän asti olleet se työnantaja, myös toimitusjohtajalle ja pääsihteerillekin. Työnantajaa toki edustaa valitut liiton hallitus ja liiton puheenjohtaja, ja säännöissä heille on määrätty valtuus palkata ja erottaa toimitusjohtaja sekä pääsihteerin. Hallitus on antanut em. henkilöille näemmä vapaat oikeudet rekrytoinnissa ja he ovat käyttäneet sitä oikeuttaan liiton jäsenten, jäsenseurojen kannalta erittäin moitittavasti. Hallituksen sekä puheenjohtajakin toiminta ko. asiassa on myös yhtäläillä moitittavaa!**

Kentällä pitää olla paljonkin näyttöjä, koulutusta ja tehtäviä takana että pääsee lajissa isompiin tehtäviin.

Pitää olla vuosien kokemus ja useita tehtäviä ennen kuin saa 1-tason päätoimitsijalisenssin. Tuomaristonpuheenjohtajaksi vaaditaan vielä lisää osaamista Lajin ”ykkösvirkaan” eli lajipäälliköksi ei kuitenkaan näytä olevan näyttö-, osaamis-, tai lisenssivaatimuksia, vaikka lajipäällikkö on tuomaristonpuheenjohtajienkin ”pomo”. Lajipäälliköltä odotetaan osaavaa opastusta ja neuvojakina. Tietääksemme edes lajiryhmää ei asiassa kuultu, sielläkin olisi ollut pätevyyttä tarkastella osaamista. Valintapäätöksen teki henkilöt joiden tietotaitoa lajiasioista voimme vain arvailla, mutta tuskin heiltä lajiosaamista ja ymmärrystä juurikaan löytyy. Näitä taustoja vasten katsottuna, tämä rekrytointiprosessi on **varsin epäonnistunut!**

Vieläkö Juhani Pakari, olet sitä mieltä että voit kirjoittaa ristiinnaulitsemisesta, joka tarkoittaa muuten kuolemanrangaistusta? Et voi ainakaan siitä syyllistää allekirjoittaneita! Ristiinnaulitseminen tämä on lähinnä toimitsijalisenssijärjestelmälle, tälle uudistetullekin. Miksi koulututtautua, opiskella tehtäviä kun keittiön (toimiston) kauttakin saa ja myönnetään pätevyksiä! Tätä toimisto on tehnyt jo vuosia, niistä voisi tehdä pitkänkin luettelon. On kirjoitettu toimitsijalisenssejä voimaan ”veljille” pelkän nimen perusteella, jopa viikonloppuisin! Oletetaan kaikei ettei kentällä näistä mitään tiedettäsi.

Lajipäälliköllä tulisi olla osaamisen lisäksi myös uskottavuutta. Tätä vajaan JM-lajipäälliköltä on puuttunut siitä lähtien kun Kalevi Sulkava savustettiin ulos toimestaan. Johtuen kaikei siitäkin että tehtävä on sysätty milloin millekin, sopivalle henkilölle.

**Korostamme sitäkin, että emme ole esittäneet emmekä esitä että valinta täytyisi tehdä uudestaan ja jo valittua henkilö ei saisi palkata ko. tehtävää.**

#### **Palvelutaso:**

Palvelutasossa on tosiaan ollut moitteen sija. Suuri yhteisymmärrys on siitä että se juuri on johtunut ko. lajipäällikön tehtävän hoidosta. Palvelutasoa olisi voinut kohottaa valmiiksi lajipätevällä lajipäälliköllä, kun heitä oli rekrytointiprosessissa mukana useampikin.

#### **Toimisto:**

Mitä niin arkaluonteista tai salattavaa Kellokukantiellä on ettei sinne voida tehtäviin valita päteviä, asioita ymmärtäviä ja asioista perillä olevia henkilöitä? Kokeneita seura-, ja kilpailutoimijoita ymv? Tämä kysymys nousee tuon rekrytointiprosessin yhteydessä väkisinkin esiin, vaikka sitä kuinka yrittäisi pitää taustalla. Tämä kun ei ole ensimmäinen kerta kun osaavia seuratoimijoita syrjitään liiton henkilöstön rekrytoinneissa. *Näin ei voi, eikä saisi jatkossa olla!*

#### **Puheenjohtajavaali:**

Puheenjohtaja vaali oli odotetusti tiukka, 11 ääntä toiseen suuntaan niin vaalivoitto olisi osunut toiselle ehdokkaalle. Jos vaalissa olisi ollut kolmas ehdokas, silloinkin Jarmo Mahonen olisi tullut valituksi. Se että niinkin ristiriitainen ehdokas kun Jarmo Mahonen sai noin paljon ääniä, kertoo tyytymättömyydestä. Se että toimistolle ei kaivata ”kentän miehiä”, on Jarmon aikaansaannosta. Tälle rekrytointiprosessikaavalle antaa näemmä nykyinenkin puheenjohtaja ja hallitus siunauksensa. Harmi ettei puheenjohtajavaaliin saatu enempää, parempia ehdokkaita.

#### **Uhkat ja hyväksyttävyyys:**

Mielihyvällä luimme postiasi siltä osin että jo olemassa olevien ratojen tilanteeseen oltaisiin liitossa kiinnittämässä enemmän huomiota, sen sijaan että vain yhtä uutta, tosin kovinkin hapuilevaa ja keskeneräistä ratakeskusta ollaan ajettu kuin käärmettä pyssyyn. Jo vuosia seurat ja ratojen ylläpitäjät, yrittäjät ovat itse ja yksin taistelleet näiden asioiden parissa suorituspaikoillaan ja niiden ympäristölupakäsittelyissä. Liittomme ei juurikaan ole ko. asioista kantanut

huolta, ainakaan niin että se olisi pyrkinyt määrätietoisesti tai oma-aloitteisesti avustamaan seuroja tai ratatoimijoita oikean tiedon välittämiseen viranomaisille tai oikeusasteisiin, siitä todellisuudesta että näyttöä ympäristön turmelemisesta ei ole, pikemminkin päinvastoin.

Lähes kaikki kumoutuneet ympäristöluvut ovat kompastuneet ympäristölain pykälään jossa sanotaan että vaaran aiheuttaminen ympäristölle kielletty. Mitään näyttöä ympäristön pilaantumisesta ei ole, on vain oletuksia joita etenkin luvista valittajat on esittäneet, myös Ely-keskukset on ollut näissä olettamuksissa ollut aktiivinen.

Nyt on jo menty siihen pisteeseen että ympäristölupakäsittelyt on useamman kerran saanut korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuja, jotka voidaan lukea ns. ennakkopäätöksiksi.

Tässä vaiheessa voi olla melko toivotonta asioihin enää puuttua, kun on muutama ennakkopäätös siitä että pelkkä vaaran aiheuttamisen mahdollisuus kaataa jo myönnetyt luvat, varsinkin pohjavesialueilla.

Toki aina voi yrittää, vaikka olisikin jo ehkä myöhäistä. Eli emme tietenkään vastusta sitä että liitto käynnistää todellisen ympäristötyön. Sen voisi siis aloittaa antamalla oikeaa tietoa lainvalmistelijoille, päättäjille, viranomaisille ja myös oikeusviranomaisille, olla myös vahvana tukena heille jotka ovat lupaprosesseissa hakijoina autourheilun suorituspaikoilla. Tämäkään asia ei liittynyt kirjelmäämme, mutta kommentoimme sitäkin kun se postissasi oli mukana.

(Ympäristöasiassa tosin saattaa siis käydä kuin kävi JV-korttiasiaassa (Järjestyksenvalvonta).

Kun ei aikoinaan pidetty huolta siitä että talkooväelle olisi saatu heidän ja autourheiluseurojen tarpeisiin soveltuva JV-korttikoulutusta, ollaan nyt tilanteessa jossa kilpailujen järjestämiskustannukset nousee tästäkin syystä kun JV-henkilöstöä joudutaan ostamaan yrityksiltä. Talkooväkeä ei saa enää lähtemään ko. koulutuksiin kun koulutus kestää jo nyt viisi luentopäivää, ja tähänkin on tulossa vielä parin päivän lisäys.)

**Hyväksyttävyyys** pitää saavuttaa, sitä ei saa ilman tekoja, se pitää ansaita. Jos liittomme johto pitää tärkeämpänä hakea yleistä hyväksyttävyyttä, saamatta sitä ensin kentältä, on tie ja marssijärjestys täysin väärä!

#### **Liittovaltuusto:**

Tässä on paljon asioita jotka kuuluisi liittovaltuuston toimenkuvaan, sen mandaatille olemme väistämättä astuneet. Anteeksi sitä emme voi pyytää, jonkun on toimittava!

Liittovaltuustonhan tulisi nimenomaan seurata miten liitossa asioita käsitellään, miten liiton hallitus ja sen alaiset toimihenkilöt asioita hoitavat. Liittovaltuuston tulisi puuttua, pystyä puuttumaan välittömästi asioihin jos nähdään ilmiselviä virheitä toiminnassa. Tosin, eihän liittovaltuustokaan tiedä juuri mistään mitään, jälkijättöisesti on vaikea virheitä enää korjata.

Iso kysymys on siis sekin, toimiiko liittovaltuusto kuten sen pitäisi? Onko sillä todellisuudessa muuta kuin kumileimasimen virka? Tähän asti nähdyn perustella se on kumileimasin, vieläpä melko hinnakas sellainen.

---

Mikään kirjeessäsi ei kertonut sitä meille, että alkuperäisen kirjelmämme sisältöä voisi tai olisi muutettava. Sen kaikki esitykset ja kohdat ovat tarkoituksenmukaisia edelleenkin, jopa kirjeesi myötä vahvistuneetkin. Kirjeesi positiiviset asiat olemme kirjanneet tähän vastineeseen, ja nämäkin tulee avoimesti julkiseksi. Pyydämme samalla että saamme liittää kirjeesi seuroille, tämän vastineen liitteeksi – avoimuuden nimissä?

Liitossa täytyy tehdä iso ryhtiilike, ja se ei näytä onnistuvan ilman että jäsenet aktivoituu, tekee tarvittaessa isojaakin muutoksia johtopaikoille, etenkin johtamiseen – ehkä jopa liiton sääntöihinkin.

Kehoittammekin edelleen liiton jäsenseuroja liittymään mukaan. Ei voi olla enää niin, että häntä heiluttaa koira.

*Huoli kansallisen autourheilun hyvinvoinnista kirjelmän **allekirjoittajat***

Vastaukset seuroilta edelleen alla olevaan osoitteeseen, tai kaikkien nähtäväksi 31.1.2018 mennessä.

[kolajani05@gmail.com](mailto:kolajani05@gmail.com)